MS
72

AGENCIA POPULAR INFORMATIVA AGENCIA



AGENCIA POPULAR INFORMATIVA AGENCIA POPULAR

BARCELONA JUNIO 1972 DOSSIER API Nº1

SEGUNDA EDICION: OCTUBRE 1972

EL NEOCENTRISMO.-

Sumario

- La "primavera política"..........................2
- España y el Mercado Común........................3
- Opina la prensa clandestina de Cataluña.........4
- ENCUESTA:
  - Núcleos Comunistas de "Cuadernos Rojos"....5
  - Partido Carlista.............................6
  - Partido Comunista de España (marxista-leninista)
  - Unión Comunista de Liberación...............6
  - Partit Socialista d'Alliberament Nacional..7
  - Partido Obrero Revolucionario (trostkista).7
  - Front Nacional de Catalunya.................8
  - Bandera Roja.................................9
  - Partit Socialista Unificat de Catalunya....9
  - Coordinadora FF. PP. de Catalunya.........10
  - Esquerra Republicana de Catalunya.........11
  - Liga Comunista Revolucionaria.............11

LA PRIMAVERA POLITICA

Las declaraciones de Fraga Iribarne a favor del centrismo y la asidua defensa por parte de Areilza del ingreso de España como miembro de pleno derecho en el Mercado Común constituyeron los prolegómenos de la denominada "primavera política".

Areilza declaraba el 8 de Marzo en el Club Mundo: "España debe entrar en la CEEcomo miembro de pleno derecho" y "un país que no se incorpora a su destino colectivo, será siempre una tentación para que se cierna sobre él la sombra de otra protección no europea, posiblemente menos conveniente para nuestro futuro nacional".

Fraga Iribarne, por su parte, pocos días después desde la misma tribuna, defendía el centro, "como forma de romper el diálogo ficticio entre unos ultras tolerados y unos extremistas clandestinos" y añadió que "esta sería la puerta más realista para integrarnos a Europa". Anticipándose en cierta forma a las "tres tendencias" de Girón sostuvo que: "la derecha parece más sólida y confortable, la izquierda parece, a su vez, más idealista y más brillante, pero el centro puede ser más duradero y más justo que aquella y más posible y más seguro que ésta". Posteriormente, en una conferencia realizada el 28 de Mayo en el Ateneo Mercantil de Valencia, Fraga definió al Centro, como: "reformista, creador de un nuevo orden de manera racional y basándose en el consenso común, respetuoso, abierta a la participación, reconocedor de los problemas evolutivos, prudente y tolerante, antidogmático, liberal y no libertario y que cree en el estado de derecho".

SE INICIA LA PRIMAVERA.- Varios comentaristas coinciden en señalar que la primavera política se inicia el 10 de Marzo cuándo Luís María Ansón propone desde ABC "organizar la moderación para reducir las minorías extremistas".

A partir de este momento se multiplican las declaraciones aperturistas:

- ABC pide la puesta en marcha de las asociaciones políticas. "Ahora es tiempo aún para resolverlo y tiempo hay para observar su proceso y corregir si preciso fuera, sus defectos o derivaciones. Del futuro no es posible tener la misma seguridad". ABC pide que las asociaciones se pongan en marcha en vida de Franco, mientras su autoridad indiscutida pueda ser una garantía de que no habrán extralimitaciones que puedan consolidarse.

- YA se encara, en un editorial, con "los dos problemas más apremiantes del país: organizar el connatural pluralismo dentro de la ley y abrir el camino para nuestra incorporación a Europa".

- El DIARIO DE MALLORCA destaca el 27 de Abril: "Sin evolución no habrá continuidad y ésta y aquella sólo se lograrán mediante un desarrollo político que nos aleje de todo tipo de extremismos, siempre acechando llenar ese vacío que puede producirse si continúan la inarticulación de los ciudadanos, el miedo incluso a los moderados y el desdén por las posturas centristas. Punto clave de este desarrollo político es el asociacionismo, tema permanente que siempre rebrota aunque voces y plumas más o menos autorizadas pretenden archivar".

- Ortí Bordás, ex vice-secretario general del Movimiento, en unas declaraciones que publicó CRIBA, señaló: "Todos nuestros problemas se reducen a uno sólo, el estrictamente político". "Ni la concurrencia de criterios ni el contraste de pareceres puede realizarse sin una base asociativa" y censura "el error de planteamiento de una estrategia política de cara a la transición, según lo cual lo único que importa es el reforzamiento de los instrumentos de pura autoridad".

- Miguel Primo de Rivera en ABC: "no nos queda otra solución que nuestra integración a Europa aún sabiendo el riesgo que corremos", y posteriormente en Albacete: "España está viviendo el final de un ciclo histórico y esto es grave".

- La Asamblea Provincial de Alféreces Provisionales de Madrid: " Será imprescindible que exista un basto plan inmediato de promoción política para llenar el peligroso hueco inexplicablemente producido en los últimos años ".

LAS TRES TENDENCIAS

En un artículo publicado en TELE-EXPRES el 26 de Abril, su corresponsal en Madrid Ramón Pí señalaba: "parece que ha fraguado o está fraguando una especie de pacto entre tres insignes españoles de tendencias políticas muy definidas. La cuestíon sería ir preparando el futuro de modo que cupieran tres grandes, nacionales, omnicomprensivas asociaciones políticas".

Los aspirantes a representar cada una de estas tendencias pronunciaron su discurso. El primero fué Silva Muñoz en San Sebastián, quién señaló: "Nuestra meta es Europa" y "nuestro interés reclama la incorporación de pleno derecho a la CEE".

Pocos días después se celebró un discurso de Girón en Valladolid. Con respecto a las Asociaciones, Girón señaló: "Deben orquestarse tres grandes tendencias que coincidan por igual en lo sustantivo y discrepen cuanto quieren en lo adjetivo: una, mirando adelante y otra un poca más hacia atrás; la primera, más progresista y revolucionaria; la segunda, más conservadora y tradicional, y la tercera, más templada, menos radical, más en disposición de asumir la misión moderadora. Pero las tres, insisto, igualmente leales al Estado, a la Constitución, al sistema político que las cobija". Al referirse al M.C., la opinión de Girón fué: "ha llegado el momento de que nos den cuentas, porque la Administración está obligada a darlas, quienes se comprometieron ante el pueblo español a abrirnos las doradas puertas de esa Lonja, que aún permanecen cerradas". Sobre la sucesión, Girón puntualizó: "la sucesión de Franco no podrá funcionar sin el encauzamiento ordenado de la diversidad de interpretaciones".

Por último López Rodó, con evidentes deseos de aparecer más como un político que como un tecnócrata, declaró en la presentación a las Cortes del III Plan de Desarrollo: "No podemos permanecer al margen de la operación unificadora de Europa, pero nuestro acercamiento tiene que ser gradual.". "El desarrollo político debe ir parejo al desarrollo económico ".

Con relación a estos discursos ABC el 2 de Junio sirvió a sus lectores un tríptico fotográfico que ocupaba toda la superficie de la portada. En la composición aparecían los rostros de López Rodó, Silva Muñoz y Girón, con un breve comentario de cabecera: "López Rodó, Silva y Girón, representantes de tres tendencias bien definidas dentro del Régimen, se pronunciaron con diferentes matices, en favor de las asociaciones de acción política. Asociaciones que nada tienen que ver con los partidos ya superados, sino que constituyen una fómula viable para articular el contraste de pareceres y perfeccionar adecuadamente la representación orgánica establecida por nuestro sistema, dentro de las leyes fundamentales de la nación".

El 6 de Junio , Emilio Romero desde El Noticiero Universal comentaba acerca de la portada de ABC: " No creo que esta portada haya hecho ningún favor presente a ninguno de los tres. A Laureano López Rodó porque pertenece al Gobierno que no ha dado paso al Asociacionismo. A Federico Silva porque ha tenido no pocas dificultades desde su dimisión como Ministro de Obras Públicas, aunque se produce con exquisita lealtad a la situación política presente. Y a José Antonio Girón, porque es un hombre escasamente dotado para la conspiración y se produce con auténtica espontaneidad respecto a lo que sucede, y con todas las lealtades por delante. Ello no quiere decir que si se decidiera el Asociacinismo, éste no podría estar más tranquilizadoramente representado que con estos tres hombres. Son el Régimen mismo ".

ESPAÑA Y EL MERCADO COMUN

Girón: "Cuando nos dicen que España tiene que ir a Europa lo que nos quieren decir es que España tiene que ir al Mercado Común."

El 9 de Febrero el Gobierno Español solicita la asociación de España al M.C., susceptible de llegar en su día a la plena integración. Con anterioridad, en el verano de 1961, el gobierno británico había solicitado asimismo, por primera vez, su adhesión a la CEE, y en los meses siguientes habían seguido una actitud análoga: Dinamarca, Austria, Suiza, Suecia y Noruega.

El 29 de Junio de 1970 se firma el Acuerdo Preferencial de la CEE con España. El Acuerdo Preferencial, desde el punto de vista económico, resulta muy desfavorable para España, pese a lo cual parece satisfacer al Gobierno interesado en obtener cualquier tipo de acuerdo vinculante con el M.C., por las repercusiones políticas que de ello se derivan. No se prevé, no obstante, el momento de la expiración del acuerdo, el paso automático a una fase asociativa posterior. El Secretario General del Movimiento Europeo Van Schendel, señala a este respecto: " Ni la concesión de preferencias generalizadas, ni el aumento de los intercambios comerciales suponen la apertura de las puertas para la integración".

El 22 de Enero de 1972, Inglaterra, Dinamarca, Irlanda y Noruega suscriben su adhesión a la Comunidad, acuerdo que debe entrar en vigor el 1 de Enero de 1973.

El Gobierno Español muestra su inquietud por la ampliación del M.C. y ante la concesión de preferencias generalizadas por parte de la Comunidad a países en vías de desarrollo, competidores de España, cuyos efectos negativos se harán sentir especialmente en el plano de la agricultura. López Bravo en una carta fechada 29 de Octubre pasado dirigida a los Ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad, y difundida oficiosamente el 18 de Abril, al hacer referencia a la situación desventajosa a que se vería relegada España trás el ingreso de los nuevos miembros en la Comunidad señala: "Esa situacuín es eminentemente grave, tanto desde el punto de vista político como del económico y necesita encontrar soluciones apropiadas. Caso contrario, ello supondría cerrar la puerta a Europa a las exportaciones españolas, a la propia ejecución de nuestro acuerdo con la CEE así como a toda la política de desarrollo, de liberalización y de apertura que mi país practica desde 1959".

El Gobierno solicitó posteriormente le fueran concedidas a España las preferencias generalizadas, que por cierto ya le han sido denegadas, y la revisión del Acuerdo Preferencial, que está pendiente de negociación.

La revista "Información Comercial Española" editada por el Ministerio de Comercio, en un editorial titulado "Europa y España" pasando revista a las opciones comerciales españolas señala: "no parece viable una integración de verdad en un eventual Mercado Común Latinoamericano, ni, mucho menos en otro bloque comercial extraeuropeo. Solo los Estados Unidos -agrega- podría ser considerado como un "partner" ultramarino de auténtica entidad económica. Y no se ve muy claro cual podría ser el contenido de una especial relación que nos proporcionara los mercados que precisamos, ni cual debería ser la contrapartida a pagar salvo, claro está, que muy probablemente incluirá elementos de algún tipo de dependencia al menos económica".

EN TORNO A LA INTEGRACION.- Las opniones aparecidas en la prensa en torno a la integración de España en el M.C. concuerdan en su mayoría aunque con importantes matizaciones, en señalar que ésta sería deseable , (al referirnos anteriormente a las declaraciones de Silva Muñoz, Girón, López Rodó, etc., hemos recogida ya sus puntos de vista sobre el tema, a los que incorporamos ahora otros igualmente significativos).

Existen partidarios de solicitar decididamente el ingreso de pleno derecho en la Comunidad. Así "Informaciones" en un editorial aparecido el 6 de Junio señala: "Si España sigue sin pedir formalmente la plena integración, se alimentan las sospechas de quienes aducen impedimentos políticos para nuestra entrada en la CEE, las propias comunidades no saben exactamente si el objetivo final de la política española es la plena integración, y nuestros empresarios contemplan un panorama a medio plazo poco explícito, poco clarificado, al ignorar si el ingreso de España en la CEE se producirá algún día y si de producirse, se llevará a cabo en un período de 5 años o de 20 años, por ejemplo".

En la junta general del Banco Central el Consejero Delegado señor Escámez se pronunció igualmente en este sentido al señalar: "O tenemos y presentamos una decidida vocación europea que nos dé fuerza negociadora y permita a los responsables pisar firme en el suelo de su gestión, o en unos años tal vez no muchos, seremos un país aislado entre el potente coloso europeo y el inmenso problema del subdesarrollo en la cuenca sur del Mediterráneo".

Otras opiniones, en cambio, se muestran partidarias de avanzar "sin prisas" por el camino europeo, así por ejemplo López de Letona en la apertura de la Feria Internacional de Muestras de Bilbao, declara:" Si hoy se nos preguntase si estamos dispuestos a convertirnos en miembros de pleno derecho del M.C. sin ninguna limitación, tendríamos que contestar negativamente. Una integración en breve plazo exigiría múltiples cautelas y salvaguardas , pero renunciar a la integración supondría también comprometer seriamente el futuro económico de España. Es definitiva, sepan los industriales españoles, que marchamos decididamente hacia Europa, que tarderemos más o menos años en llegar a la meta propuesta y que en todo momento se establecerán las cautelas precisas para que la confrontación tenga un rotundo signo positivo.

López Bravo exponía en este sentido en Lisboa: "España no tiene prisa en ingresar como miembro de pleno derecho en la CEE.

LA OPINION DE LA CEE.- El punto de vista expresado oficialmente por la Comunidad para el ingreso de nuevos miembros en el seno de la misma es, como se sabe, el siguiente: " En Europa la Comunidad siempre ha sido de la opinión que para los países democráticos que han llegado a un grado suficiente de desarrollo económico, la adhesión es la fórmula más adecuada. Por el contrario, los países de Europa meridional, cuyo nivel de desarrollo no permite prever la adhesión inmediata deberían estas en condiciones de establecer con la comunidad amplias relaciones preferenciales conseguidas de forma que favorezcan su desarrollo. Sin embargo, estas relaciones no deberían tomar la forma de una Asociación propiamente dicha sino en lo que respecta a aquellos países que disfrutan de instituciones democráticas".

Abundando en este criterio Sicco Monshold, presidente de la Comisión Europea, declaró en una reciente conferencia de prensa: "Me haría feliz saludar muy pronto la entrada de España en la CEE, pués ello significaría en efecto, que se ha dotado de instituciones democráticas".

LA OPINION DEL GOBIERNO

Entre los que han mantenido desde dentro del sistema tesis opuestas al aperturismo, han abundado los seudónimos, lo que no deja de ser significativo.

Así Juan Castilla, seudónimo que encubría al parecer a Carrero Blanco, utilizó las páginas de Arriba para replicar a Luís Mª Ansón al que acusó de "ir contra los cimientos mismos de nuestro sistema político". Con anterioridad el mismo Juan Castilla había "contestado" también a Fraga Iribarne.

Posteriormente apareció "Diego Ramírez" uno de los personajes más populares de la primavera política, seudónimo que encubre según unos a Fernández de la Mora, según otros a Fernández Miranda y según unos terceros a ambos Ministros, lo que sí parece cierto es que el tal Ramírez es un alto personaje del Régimen.

Recordemos de pasada que otro seudónimo utilizado, aunque no lo haya hecho últimamente, es el de Ginés de Buitrego por parte del vicepresidente del Gobierno, Carrero Blanco.

Diego Ramírez lleva publicados hasta la fecha cuatro artículos titulados: "Levantando el telón", "Europa como pretexto", "La desunificación" y "¿Qué es la unidad?". El primero apareció el 3 de Mayo publicado en Arriba, fué leído casi íntegramente por Televisión y transmitido por Cifra, lo que da idea de la importancia del personaje encubierto. En uno de estos artículos decía: " Bajo el modoso vocablo de Asociación, lo que se perfila es nada más y nada menos que la vieja figura de los partidos". (...) "Franco es el máximo europeizador de la España contemporánea".

LA OPERACION CENTRISTA EN LA PRENSA CLANDESTINA DE CATALUÑA

"TREBALL", órgano central del P.S.U.C., ha sido sin duda alguna la publicación clandestina que más artículos ha dedicado a comentar la "operación centrista". En su número 346, del 22 de mayo, en un comentario titulado "Una primavera podrida", "TREBALL" califica la primavera de "una serie de discursos de personajes del régimen-en activo o en reserva- que hablan de apertura, evolución, marcha hacia Europa, orquestación de tendencias ,cauces para el contraste de opiniones y asociaciones, sin que en ningún caso lleguen a ser formuladas propuestas que puedan generar una acción política concreta dirigida a frenar el endurecimiento gubernamental y a romper el inmovilismo del régimen".

En conclusión, dicho artículo de "TREBALL" afirma: "La apertura y la primavera que los pueblos de España desean no puede venir desde arriba ni con Franco ni con Juan Carlos, a partir de una evolución interna del régimen. La democracia será instaurada en España como resultado de la lucha contra la dictadura, a través del acuerdo y del esfuerzo convergente de las fuerzas de la oposición de izquierda y de derechas para restablecer la soberanía opopular, mediante el desarrollo de acciones que culminen en la Huelga General y en la Huelga Nacional".

En el número siguiente, "TREBALL" insiste sobre el tema, esta vez mediante un editarial: "Lasalida de la dictadura ha de consistir en devolver la libertad al pueblo". En este artículo, tras manifestar el total apoyo del P.S.U.C. a la declaración de la "Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña", considera que las declaraciones y discursos de algunas personalidades y ministros "no expresan el criterio del gobierno, sino puntos de vista personales que hay que interpretar como síntomas de la profundidad de la crisis que corroe al régimen...". Y dicho editorial concluye: "sería sin embargo lamentable para todos, incluso para quienes oponen resistencia a la unidad, el desaprovechamiento de la oportunidad histórica que hoy existe para imponer un cambio sin guerra civil...".

En el último número de "TREBALL" aparecido, 22 de junio, el P.S.U.C. tercia en la polémica relativa a la entrada en el Mercado Común, problema que considera "como una de las causas de la aparición y desarrollo del "neocentrismo", esto es, de la corriente que desde el régimen y a partir de él propugna algunos cambios políticos con la finalidad de facilitar la participación de España en la CEE y dar mayores posibilidades de estabilidad y supervivencia futuras al régimen capitalista". En este sentido, más adelante, afirma rotundamente: "...nos parece erróneo y muy peligroso confiar en que, a partir del régimen actual o de cualquier otra fórmula continuista, se pueda llegar a la democracia mediante el ingreso de España en el Mercado Común".

La organización comunista "Bandera Roja" ,a través de su portavoz "Estrella Roja" nº 24, del 15 de mayo, analiza en un artículo titulado "La primavera de los pactos" el fenómeno de declaraciones y manifestaciones políticas de dicho período, que considera como "crisis acelerada del régimen franquista, de la forma franquista de estado, no crisis -todavía- del Estado capitalista en España. El problema central que tienen planteado las clases dominantes es hacer frente a esta crisis y resolver el problema de la sucesión consolidando la monarquía de Juan Carlos".

Tras aludir al pacto de los "liberales" y "reformistas", que califica como fuerzas burguesas de fuera y de dentro del régimen, "Estrella Roja" dice: "La clave es que de todo esto se excluye -se quiere excluir, más exactamente- a las masas populares. "Queremos libertades para todos" dicen estos señores. Pero las quieren de tal manera que en la práctica sean libertades para ellos solos, no libertades para el pueblo. Más adelante señala que "Lo único que pueda fustrar sus planes es un auge del movimiento obrero y popular, un auge del movimiento de masas contra el franquismo y la monarquía, una lucha cada vez más amplia y decidida por la República".

Por último, el articulista de "Estrella Roja" afirma: "Por eso es irreal y nefasta la política de "pacto por la libertad"..., que proponen los dirigentes del PCE - P.S.U.C.. Irreal porque los destinatarios de esa política basan toda su línea de acción en la pasividad de las masas y sólo llegarán a un acuerdo con el PCE - P.S.U.C. si ése acuerdo les garantiza la pasividad. Nefasta porque los dirigentes del PCE - P.S.U.C. ponen en primerísimo plano el objetivo del "pacto por la libertad" y subordinan al mismo las acciones de masas, el grado de conciencia y organización del movimiento obrero y popular no avanza y con ello se frena la única fuerza capaz de frustrar la maniobra política de las clases dominantes".

Por su parte, "Lucha Obrera", portavoz del P.O.R. (Trotskysta), en su nº 157, del 5 de abril, ya analizaba los primeros elementos de este período, la polémica entre determinados sectores de la prensa legal y que definía como "una explosión desesperada que en el fondo expresa la muerte social y política del régimen y la imposibilidad no tan sólo de un futuro, sino de su propio presente. En esta crisis se debaten fuerzas que al intentar sobrevivir, reclaman una salida como el SOS de un náufrago".

Más adelante, "Lucha Obrera" analiza la política de "pactos" y dice: "El centro de las contradicciones en las actuales negociaciones del "pacto por la libertad" es que la burguesía democrática más moderada, como los monárquicos del conde de Motrico, Gil Robles y un sector de la DC, etc. no tienen base de negociación con las organizaciones del movimiento obrero en una alianza contra el régimen. En un enfrentamiento frontal con el régimen ellos no serían el centro dirigente y además ven que ese proceso se les escaparía de las manos. Su interés es: ¿Cómo hacer cambios, que sean pacíficos y les permita a ellos mantenerse en una posición superior?".

Otras publicaciones del P.S.U.C., tales como "Nova Lleida" y "Realidad", portavoces respectivos de los comités locales de Lérida y Sabadell dedican también especial atención a la "operación centrista", aunque con argumentos similares a los desarrollados en "Treball" y que hemos recogido ampliamente más arriba

---

ENCUESTA A DIVERSOS GRUPOS Y ORGANIZACIONES DE CATALUÑA EN TORNO AL CENTRISMO

Diferentes grupos y organizaciones políticas de Cataluña han respondido a una encuesta sobre el centrismo planteada en torno a estos dos puntos:

1.- ¿Qué alcance y significado dais a la "operación centrismo" que se ha estado orquestando durante estos últimos meses?

2.- ¿Cuál es a vuestro entender la respuesta política adecuada?

A continuación reproducimos íntegramente estas declaraciones:

NUCLEOS COMUNISTAS DE "CUADERNOS ROJOS"

R.1.- La "operación centro" y las "asociaciones" constituyen un componente del programa global que la burguesía española está desarrollando. Ese programa es el siguiente:

- proseguir la acumulación violenta de capital mediante la sobreexplotación de la clase obrera dentro del proceso de concentración monopolista;
- asegurar el mecanismo sucesorio de Franco por Juan Carlos ;
- proceder a un reajuste de las estructuras políticas ("asociaciones" y "operación centro");
- disponerse hacia la integración en el Mercado Común Europeo.

En este programa hay un punto principal: proseguir la acumulación violenta de capital; los otros tres puntos están absolutamente en función del éxito que tenga la burguesía en el primer punto.
Por otra parte, "centrismo" y "asociacionismo", operaciones ligadas a la sucesión del "Caudillo" por Juan Carlos, intentarán ser el elemento que adecente el lóbrego aspecto del régimen salido de la guerra civil frente a Europa. En este sentido, el "centrismo" y las "asociaciones" serían la aparente expresión política de las clases medias (cuya existencia en España es ya un hecho), alimentadas con las migajas sobrantes del desarrollismo burgués, las cuales, por una parte, desempeñarían el papel social de tapón-amortiguador frente a la clase obrera y, por otra parte, constituirían la base social que permitiría estrenar "representatividad" a los hombres políticos al servicio de la burguesía.

R.2.- Como hemos dicho en la pregunta anterior, el éxito del programa político de la burguesía española está absolutamente en función de que pueda proseguir con éxito para ella la acumulación violenta de capital, es decir, la sobreexplotación de la clase obrera. Por ello, la respuesta revolucionaria de la clase obrera y las capas populares a ese programa habría de centrarse en ese punto, único y esencial fundamento sobre el que reposa todo el edificio, sin cuyo éxito éste se vendría abajo (atacar el desarrollo de este programa por otro punto que no sea ése resultaría un error político monumental, si quien lo hace pretende definirse como revolucionario); sin embargo, esa respuesta correcta(y revolucionaria)solamente se puede articular dentro de una estrategia de alternativa global al sistema, es decir, al modo de producción capitalista, y la clase obrera no representa aún la capacidad organizativa ni posee el programa socialista genuino para ello.
Así, la tarea actual estribaen mantener en ascenso el proceso de lucha anticapitalista como una etapa de la lucha de clases, con el fin de madurar las condiciones que culminen en la organización de un partido obrero revolucionario, preparándose al mismo tiempo las condiciones para que la lucha contra los reajustes políticos de la burguesía española ("centrismo", "asociaciones" e incluso la instauración de Juan Carlos) desemboquen en una verdadera alternativa proletaria frente al capital.

PARTIDO CARLISTA.-

R. 1.- Creemos que esta "operación" significa el deseo de dar a la sucesión de Franco una base más amplia que la actual en que se apoya hoy el poder con un doble intento:

a) de captar para Juan Carlos las clases económicas que no ven posibilidad de aproximación a Europa con el presente inmovilismo y que con un gobierno de aspecto liberal parecería más factible;

b) de reforzar la confianza de la burguesía de suerte que se tranquilizara a las personas inquietas ante las perspectivas de una situación violenta en el momento de la sucesión.

Creemos prácticamente nulo el alcance de la operación ante los grupos de oposición auténtica. Pero puede seducir a los grupos tipo demo-cristianos, que cuentan con un cierto poder de convocatoria respecto del catolicismo conservador del país.

R. 2.- La respuesta política adecuada consistiría en mostrar la contradicción interna de una operación que pretende liberalizar la política dejando intactas las estructuras sociales del país. Hacer ver que ni siquiera un neo-capitalismo -que no es solución- es viable sobre el esquema del capitalismo feudal vigente en España. Mostrar a las clases proletarias y medias que la operación en nada modifica su situación de crisis constante y sujeción al gran capitalismo. Torpedear la operación denunciándola como maniobra continuísta de una situación injusta y condenada a conducir al enfrentamiento violento que la misma pretendería evitar. En Montejurra 1972, el Carlismo, por boca de Doña Cecilia de Borbón-Parma, ya denunció en el sentido indicado, esta maniobra del sistema.

••••••••••••••••••••••

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)

R. 1.- Las soluciones centristas que preconizan hoy determinadas personalidades políticas pertenecientes a uno u otro sector de la oligarquía pro-yanky en el poder, y entre ellos algunos ex-ministros y embajadores (Areilza, Ruíz Jiménez, Silva Muñoz, Fraga, etc.), para salir del inmovilismo político de la dictadura franquista, significaría para ellos una solución o salida, tanto nacional como internacional, a la actual situación de desprestigio del actual gobierno de la dictadura por un lado y, por otro lo más importante, de auge y extensión de la lucha de masas en todas las clases y capas populares.

Es evidente que la solución propugnada por estos "personajes" viniendo como vienen de sectores oligárquicos -su pasado archiconocido es una prueba de ello- en desacuerdo con el actual equipo gubernamental no pueda significar en modo alguno, cambiar el actual sistema fascista de la dictadura, sino que debe entenderse como la disputa para hacerse de nuevo con el gobierno e introducir ciertas innovaciones que en nada cambiarían la verdadera faz del franquismo sin Franco.

Tratarles como elementos de la oposición dentro del grupo oligárquico, con los cuales hay que colaborar y apoyarse como sostienen la camarilla de renegados de Carrillo-Ibarruri, entre ellos López Raimundo, es traicionar -esta es su constante- los intereses de las masas obreras y populares de nuestro país.

R. 2.- La respuesta política es bien clara: Cualquier solución que preconicen los enemigos del pueblo para cambiar la fachada de la dictadura, debe ser rotundamente condenada y desenmascarada. En este sentido es del todo necesario que aquellos que llamando a la unidad traicionan los intereses del pueblo y pactan a sus expensas con sus enemigos, sean combatidos como enemigos mortales de él.

Las fuerzas auténticamente antifascistas y revolucionarias deben combatir al enemigo principal -la oligarquía pro-yanky- en todos los frentes que éste plantee: la represión brutal por un lado, y las maniobras continuístas de una u otra catadura, bajo careta seudo-democrática, por otro.

Por nuestra parte estamos profundamente convencidos de la necesidad de oponer a ese "frente" de la reacción la más amplia unidad de todos los antifascistas y patriotas para conseguir la única alternativa revolucionaria viable del pueblo de las diversas nacionalidades de España: derrocar a la oligarquía, expulsar al invasor yanky e instaurar una República democrática popular y federativa.

••••••••••••••••••••••

UNION COMUNISTA DE LIBERACION

R. 1.- Aunque no tenemos suficientemente analizado el tema como grupo, podemos avanzar lo siguiente: En la sociedad capitalista el Estado juega una doble función: medio de dominio de una clase por otra y medio de reunión, discusión y acuerdo entre las diferentes fracciones de la clase dominante y sus capas sociales aliadas. Tras la guerra civil, en España, la segunda función la cumplieron tres factores: el miedo a la revolución, la necesidad de la sobreexplotación para conseguir la entonces necesaria acumulación a gran escala, y la figura de Franco. De este modo el Estado pudo prescindir de las formas "democráticas" (partidos, elecciones, parlamento) con las que tradicionalmente logra aquel acuerdo.

Hoy dos de esos factores han desaparecido (Franco "chochea" y las necesidades del capital no son ya la acumulación indiscriminada) y el tercero se ha atenuado algo. Parece pués que la burguesía tiene que dirigir sus ojos hacia la "democracia". ¿Es así?.

Lo sería si no fuera porque las formas políticas tradicionales del capitalismo han sido superadas por el capitalismo monopolista, y ello no sólo en España, sino a lo largo y lo ancho de la sociedad capitalista. A la burguesía monopolista ya no le va (y mucho menos necesita) la democracia formal: la segunda función del Estado la consigue mediante el dominio económico sobre sus aliados y el control de la alienación social. A la centralización económica corresponde una centralización política.

Así se explican muchos de los hechos políticos de las "democracias occidentales" y también el centrismo español. La burguesía monopolista busca nuevas formas políticas, en España sin necesidad de sacudirse la democracia liberal, pero con unas contradicciones específicas fruto de la debilidad del desarrollo económico (que sigue exigiendo la sobreexplotación) y de las fuerzas políticas a las que se echó mano en la guerra y posguerra (falange, militares duros, católicos, carlistas...) que ahora es necesario integrar o callar. El centrismo no es más que un tanteo de un sector de la clase política (no creemos que definitivo) en esta búsqueda de nuevas formas.

R. 2.- Si la burguesía está tanteando formas políticas nuevas, el proletariado no tiene el camino más claro, ni mucho menos. Cuatro son los frentes en los que el proletariado lucha, avanza lentamente, de cara a elaborar una estrategia dirigida a la toma del poder:

- el auge de la lucha de masas y su cristalización en una organización de clase que eleve las reivindicaciones inmediatas a la lucha contra el sistema.
- la formación de cuadros revolucionarios surgidos y endurecidos en esa lucha y en la militancia política.
- la clarificación teórica que permita realizar el análisis concreto de la lucha de clases en España.
- la construcción de la vanguardia revolucionaria que sepa fusionarse con las masas y dirigirlas a la toma del poder. Como paso hacia ello, la colaboración entre las distintas fuerzas comunistas existentes hoy.

La única respuesta posible al centrismo es, aunque parezca una perogrullada, incluirlo dentro de la lucha en estos cuatro frentes interrelacionados: desarrollar la lucha de masas, conseguir que los cuadros obreros comprenden su real significado y su ligamen con el conjunto de la lucha de clases en España, analizar todas sus implicaciones teóricas y concretas, y con todo ello ir formando el Partido que se le pueda oponer. Esta es la respuesta.

Parece un proceso largo y una respuesta abstracta. No lo es. Los procesos históricos se forman a partir de los hechos concretos, y las respuestas a éstos, para ser concretas, deben enmarcarse dentro del proceso histórico.

....

PARTIT SOCIALISTA D'ALLIBERAMENT NACIONAL DELS PAÏSOS CATALANS

R. 1.- Una simple maniobra per a la continuació del mateix sistema, és a dir per a perpetuar les mateixes condicions d'opressió social i nacional. Cap canvi real a nivell de classes populars.

Com tota operació política dins el sistema actual té en general els següens objectius:

1) Reajustament de les forces dels diversos sectors de l'oligarquía i de la burocràcia per tal de trobar un nou punt d'equilibri.
2) Integració dins la màquina de l'Estat d'alguns nous sectors de la burgesia disposats a entrar en el joc.
3) Oferir una paròdia de democràcia de cara a Europa.

En resum: conxorxa a nivell de classes dominants i de cara a l'explotació.

R. 2.- A nivell estratègic l'ampliació de les lluites per tal d'enfortir el poder real de la classe obrera i de les classes populars (es a dir, el nivell d'organització i de consciència).

A nivell tàctic:

- La denúncia i desemmascarament de les maniobres del règim en els casos en què hi ha realment un cert perill de confusió dins alguns sectors (perill que es dóna més a nivell de maniobres parcials, com el que han anomenat "operació Cambó", eleccions municipals, etc., que no pas a nivell d'operació "centrismo" en sí que no té massa possibilitats de confondre o atreura sectors populars catalans).
- L'augment de l'unitat popular. Enfortiment de la lluita unitària nacional, democràtica i antimonopolista a tots els nivells de cara a madurar una alternativa política amb una força real per a imposar-se. Estreta col.laboració entre les diverses nacions de l'Estat espanyol sobre la base del respecte a les llibertats democràtiques i al dret a l'autodeterminació.
- L'elaboració d'una alternativa política al règim sobre la base de les llibertats democràtiques i nacionals, alternativa que a través de la mateixa lluita haurá d'anar concretant el seu caràcter antimonopolista (com a expressió real de les classes que -segons les nostres anàlisis- estan actualment interessades en la lluita per les llibertats democràtiques i nacionals).

....

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (Trotskysta). Por el Buró Político.

R. 1.- La "operación centrismo" expresa la gran debilidad en que se halla el régimen. Los auténticos protagonistas de todo lo que ocurre en España son las masas explotadas en lucha. Burgos, El Ferrol, la ocupación de SEAT, han sido acciones que han centrado y movilizado las energías de las masas. El proceso de las luchas en España tiende cada vez más a una mayor coordinación y centralización, la calse obrera en su lucha arrastra a otras capas de la población a la lucha organizada contra el régimen: estudiantes, campesinos, profesionales. Bajo esta poderosa presión, el régimen se tambalea y el sistema capitalista siente que la caída del régimen le arrastra. Ellos buscan contener las próximas luchas, las asociaciones políticas, la charlatanería centrista busca evitar la convulsión revolucionaria de la sociedad española y de inmediato romper el frente de la burguesía "democrática" con el resto de las fuerzas de la oposición revolucionaria al régimen.

Los problemas de la sociedad española, económicos, sociales, políticos no se resuelven únicamente con las libertades de una democracia formal. Siendo las libertades democráticas un centro de organización y lucha, de la clase obrera, y también de otras capas de la población explotada, éstas, tienen para la clase obrera un sentido de paso transitorio para resolver los problemas de nuestra sociedad, soluciones que destruyen su estructura capitalista. Es el temor a los objetivos socialistas de la clase obrera que impulsa a un sector de la burguesía "democrática" jugar en lo posible las cartas del centrismo que el régimen le ofrece. Pero a todo eso la lucha de la clase obrera lo ha condenado al fracaso.

R. 2.- Corresponde a la clase obrera, sus organizaciones, y a toda la oposición al régimen aprovechar y desenmascarar la crisis "centrista" del régimen. Todos los acontecimientos desde Burgos muestran que es la clase obrera la única que con su iniciativa, y también con su sangre está facilitando la organización de un Frente Nacional de las fuerzas de oposición como alternativa democrática al régimen. El ejemplo de la Asamblea de Cataluña es elocuente. Sus perspectivas de extenderse a escala nacional es una necesidad imperiosa y posible, pero la condición indispensable para mantener la cohesión y los objetivos del Frente Nacional es que la clase obrera, sus organizaciones sindicales o de partido, refuercen al máximo su unidad con una política independiente de clase.

Esto significa que es necesaria una mayor centralización de las organizaciones obreras, a nivel sindical la organización de la Central Obrera Unica en donde Comisiones Obreras debe ser por sus características de organización unitaria, por su desarrollo nacional y por el papel dirigente que tiene en gran parte de las luchas, quién lleve la mayor responsabilidad de atraer al resto de tendencias sindicales, UGT, CNT, USO, FST, etc., a la formación de la Central Obrera Unica. La experiencia de esto 1º de Mayo en Madrid con el llamado conjunto de varias organizaciones sindicales muestra las grandes posibilidades existentes.

En otro nivel, el de los Partidos y grupos obreros, PCE, PSOE, ETA, POR (T), etc., se debe alcanzar en el mínimo plazo el Frente Unico que dé a la clase obrera la fuerza organizativa y política que necesita y anhela. La lucha unitaria de las masas es la mejor razón de que el Frente Unico, por abajo y por arriba, es posible y necesario. El mayor peso político de la clase obrera imprimirá un mayor dinamismo a la organización de las otras fuerzas de la oposición no obreras, entre ellas la burguesía "democrática" en el Frente Nacional y será la mejor garantía para llevar a cabo las transformaciones democráticas y socialistas que nuestro país necesita, como partes de un mismo proceso revolucionario. Todo el proceso de las luchas llevan a esto, la crisis de la burguesía en España hay que tomarla como parte de la crisis social del sistema capitalista mundial, es la voluntad de la clase obrera y de las masas explotadas quienes imponen las condiciones. Toda organización que agrupe a un sector considerable de masas oprimidas o las influencie se verá, en última instancia, obligada a admitir la realidad del Frente Unico Proletario, e impulsar su desarrollo y organización.

....

FRONT NACIONAL DE CATALUNYA

R. 1.- Des del punt de vista anecdòtic, es pot parlar d'una certa lluita intestina, reveladora de tensions internes; d'un intent per part dels exclosos del poder per a recuperar-lo. Tot plegat revela un clima de baralla entre domèstics que, mentre duri el dictador no té sentit. Si en té algun, es podria dir que és una manifestació d'obediència i de domesticitat, en la mesura en que es tracta d'expressar públicament un "intent" que no pot expressar directament el poder polític real.

Des del punt de vista fonamental, es tracta d'una operació que serveix fidelment el pla continuísta. El tal centrisme ve a ser una falsa obertura que tracta de confondre l'opinió pública interior, i que en certa manera, en sectors despolititzats o escassament politizats pot fer un cert forat, i de confondre i afalagar ensems els membres de la Comunitat Econòmica Europea.

Per altra part, es tracta de seguir excloent qualsevulga "participació" de l'opinió pública, o dit amb altres termes, es tracta de seguir segrestant la sobirania popular.

Cal també posar de relleu que aquest intent revela una profunda crisi del règim que s'explica, en part, per la seva propia degradació, i en part més important per la presió que exerceix la lluita popular cada dia més vigorosa, contra la situació clarament feixista imperant a l'Estat espanyol. La problemàtica real expressada per aquesta lluita "ja no admet el tractament simplista postulat pels inmobilistes" i això és alarmant per a tota la clientela del règim.

El "centrisme" vindría a ser un intent més subtil al servei de la mateixa idea de seguir escamotejant els veritables problemes plantejats i explicitament revelats per l'oposició popular: l'econòmic, el social, el polític, el de les nacionalitats. O almenys, de diferir-los seguint la pauta ampliament difosa pels servidors del règim, especialment Opus Dei, que abans de plantejar el problema de la democràcia, cal assolir una renta per càpita de 1.000 o 1.500 dòlars.

Vist des del Principat de Catalunya, l'intent centrista amb el seu ridícul i barbotejat "regionalismo", resulta una befa molt greu per a tot el poble català, contra el qual és exigitiva una rèplica massiva per part del poble. L'atac contra Catalunya ha estat i continua essent una de les manifestacions més claras de la política feixista.

R. 2.- La resposta l'estem donant a través de la lluita popular pel restabliment de les llibertats polítiques i socials, a la qual se suma un cada vegada més gran contingent del poble. La resposta consisteix en la ruptura democràtica del sistema.

Al nostre entendre, no existeix altra alternativa clara, concloent, i que estigui al servei dels interessos del poble. Pensem que qualsevol altra actitud resulta equivocada i perillosa, i volent-ho o no, contribueix a servir el confussionisme tant del gust del règim.

Per la nostra part, la resposta és molt clara: continuar la lluita per les llibertats nacionals, per la democràcia i pel socialisme. Pensem, per fi, que la lluita per les llibertats nacionals qualifica altament el sentit antifeixista de la lluita conjunta a nivell de l'Estat espanyol, i que el seu triomf tindrà un gran pes en la consolidació de les llibertas i de la dinàmica social.

No ens prestarem a cap altre compromís que no sigui el de la ruptura democràtica del sistema, objectiu que s'intenta disfressar amb la tant escridassada "operación centrista".

....

NOTA DE REDACCION:

Hasta el presente hemos mantenido la línea de publicar en idioma castellano. Esta decisión está motivada únicamente por el deseo de llegar con nuestro boletín al máximo número de personas, ante la imposibilidad económica de mantener en la actualidad una publicación bilingüe en los idiomas catalán y castellano, como es nuestro deseo.

No obtante, en esta ocasión hemos hecho una excepción, por cuanto algunas de las organizaciones que responden a la encuesta, han solicitado como opción política que su declaración se publique íntegramente en el idioma catalán.

ORGANIZACION COMUNISTA BANDERAROJA

R.1.- La operación centrista es una de las manifestaciones de la crisis de la forma franquista de estado.

Las clases dominantes españolas se encuentran hoy ante una serie de problemas económicos y políticos que el Estado franquista no resuelve o resuelve muy mal, para ellas. El problema clave de las clases dominantes es consolidar y acelerar la acumulación monopolista y perfeccionar los mecanismos del capitalismo monopolista de Estado. Para ello necesitan un Estado que asegure un sistema agil de representación de las diversas clases y fracciones del bloque dominante, quemantenga el equilibrio de todas ellas y consolide su cohesión. Necesitan, sobretodo, controlar el movimiento obrero y popular, impedir su radicalización política.

Pero el movimiento obrero y popular esta, precisamente, en auge y el Estado franquista no ofrece, para cortar ese auge, mas instrumento que la represión, un arma de doble filo. Si a corto plazo puede frenar la lucha obrera y popular, también es cierto que no solo no impide su estallido sino que a la larga reduce el margen de maniobra de las clases dominantes, les impide aplicar una política de "integración".

A esto se suma un hecho politicamente decisivo: la ya próxima desaparición física de la persona de Franco, y la consiguiente necesidad de realizar una sucesión estable que mantenga las bases del poder de las clases dominantes.

Los actuales partidos políticos -el Opus Dei, La Asociación Nacional Católica de Propagandistas, la Burocracia Falangista, el Ejercito- representan muy mal a las clases dominantes . De ahí la necesidad en que estas se encuentran de establecer un nuevo tipo de equilibrio político a partir de la situación actual . Las formulas que manejan pueden reducirse a las siguientes:

1-La de los sectores mas inmovilistas - tipo Carrero Blanco o Blas Piñar- que solo propugnan un reforzamiento de los mecanismos represivos.

2-La de los sectores que estan dentro del sistema, directa o indirectamente, -Lopez Bravo, Girón, y Silva Muñoz, etc...- que propugnan una vuelta a las combinaciones de los diversos partidos del régimen, superando el actual monopolio del Opus y un prudente acercamiento a sectores hoy marginados del sistema pero próximos a él.

3- La de los sectores autodenominados centristas y que comprenden desde hombres muy próximos al sistema hasta liberales y socialdemócratas -desde Fraga Iribarne hasta Tierno Galván, para entendernos- que propug nan su propia entrada en el gobierno.

Por operación centrista entendemos, pues, el conjunto de propuestas políticas de los sectores que hemos definido en 2) y 3).

Todos los centristas asi definidos están de acuerdo en impulsar al máximo la acumulación monopolista. Todos coinciden, igualmente, en que el punto clave de la operación política es asegurar el mayor control político e ideológico de la clase obrera y demás clases populares. Para ello, coinciden en que la única solución institucional que les permitirá llevar a buen puerto la operación es la monarquía.

De ahí la importancia decisiva de la cuestión de la Monarquía . Toda la operación centrista va ligada a esta cuestión y es imposible disociar la una de la otra.

R.2.- Solo existe, a nuestro entender, una respuesta política adecuada por parte del movimiento obrero y popular: la intensificación de su propia lucha reivindicativa y política; el reforzamiento de su unidad y de su organización, tanto a nivel sindical como político.

Si toda la operación política de las clases dominantes se basa hoy en consolidar la Monarquía, en asegurar el tránsito ordenado del franquismo en crisis a la Monarquía Juancarlista, el movimiento obrero y popular debe centrar su lucha política precisamente contra ese objetivo, contra la Monarquía. De ahí la enorme importancia política que reviste hoy la consigna de lucha por la República.

Esto no quiere decir que veamos la República como una alternativa inmediata, ni, menos todavía, como una "fase" institucionalizada de la revolución socialista. Es, únicamente, la perspectiva política que puede dar unidad a la lucha obrera y popular en la actual correlación de fuerzas.

La lucha por la República forzosamente pasará por varias fases, que dependerán no solo de la fuerza creciente de las masas populares sino también de la capacidad de maniobra de las clases dominantes. Estas últimas pueden verse obligadas a abandonar sus actuales trincheras y en refugiarse en otras menos favorables para ellas, como la de las elecciones costituyentes o incluso la de la propia República . (.....)

Pero el valor actual de la consigna de lucha por la República es que puede unificar las luchas parciales del movimiento obrero y popular a un nivel político superior, cosa que no permite, en cambio, la fórmula de lucha por un Gobierno provisional sin signo institucional definido, mas pensada para propiciar el acuerdo de un sector de las clases dominantes que para movilizar al proletariado.

La lucha por la República es, para nosotros, la lucha por asegurar las libertades políticas para el pueblo. (.......)

En esas condiciones, la lucha por la República conllevará seguramente formas insurreccionales, y el movimiento obrero y popular debe estar preparado para asumirlas. Una acción como la huelga general concebida (...) como una serie de jornadas de lucha y de acciones coordinadas y cada vez mas organizadas, puede ser el primer paso en ese proceso, sobretodo en el momento clave de la sucesión. (......

....

PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA.

R.1.- Es indudable que el fenómeno del neocentrismo no es una maniobra de Franco, Carrero y Lopez Rodó, de los "ultras", sino que pone de relieve la progresiva pérdida del control de la situación política por estas gentes, cada dia mas desprestigiadas y aisladas. En esencia, el neocentrismo expresa la realidad social de que ante la myor parte de las fuerzas capitalistas aparece hoy con claridad creciente la imposibilidad de seguir manteniendo su dominio de clase con las formas fascistas de poder que hasta aqui han sido su instrumento para la explotación y opresión de los pueblos de España.

El auge de la lucha valerosa de la clase obrera (......), de los estudiantes y profesionales, de los campesinos, de las amplias masas, en defensa de sus intereses y por la libertas, en primer lugar, y de otra parte la reciente ampliación del Mercado Común, con las implicaciones económicas y políticas consiguientes, han puesto sello de urgencia a esta insoslayable necesidad de cambios hacia formas políticas aperturistas para el gran capital español.

Los sectores oligárquicos que se desplazan hacia el neocentrismo desequilibrando el sistema político actual y debilitando a los "ultras" buscan, blanqueando la fachada de su poder, impedir el acuerdo provisional de las fuerzas democráticas y revolucionarias con los sectores susceptibles de converger con ellas en el objetivo esencial de terminar con la dictadura y restablecer las libertades.

El neocentrismo pretende sumar a su "evolución desde dentro" desde "las leyes" y "la legalidad del régimen" y de su "continuismo en Juan Carlos", a cuanto acepten ponerse a remolque de los intereses del gran capital español y extranjero. Algunos centristas hablan ya de integrar, junto a la derecha tradicional, a la democracia cristiana, incluida su ala izquierda, y a la socilademocracia... dejando al margen a las fuerzas mas consecuentemente democráticas y revolucionarias, y , naturalmente, a los comunistas. Parece que el neocentrismo toma sus deseos por realidades.

No, el neocentrismo nada tiene que ver con la democracia. Como se dice en "Mundo Obrero" del 10 de Junio: "ese neocentrismo pretende en realidad contrarrestar la marea de las fuerzas democráficas y disminuirla, para que la "apertura", sea un cierre mas eficaz que el regimen actual a esa marea".

R.2.- El enemigo principal, hoy, sigue siendo la dictadura. Para acabar con ella y conquistar una democracia real, la clase obrera, los campesinos, los profesionales, intelectuales y estudiantes, tienen que alcanzar la máxima expansión de su fuerza apoyando y promoviendo todo género de acciones de lucha antidictatorial en defensa de sus legítimos intereses económicos y sociales, profesionales y políticos, para no ser aislados, ni sustituida su genuina representación por quienes se prestan a ponerse a remolque de los intereses oligárquicos. Se trata de avanzar con firme decisión hacia la Huelga General Política y La Huelga Nacional. Las condiciones son ahora mas favorables para ello. La instauración de las libertades democráticas exige la ruptura, el cambio derégimen político, de las instituciones y leyes actuales que son las de la dictadura y a ella sirven. (.......)

En Noviembre del año pasado, la Asamblea de Catalunya reunida en Barcelona formuló los siguientes puntos de alternativa democrática que el PSUC apoya plenamente:

1-La consecución de la Amnistía general para los presos y exiliados políticos.

2-El ejercicio de las libertades democráficas fundamentales: libertad de reunión, de expresión, de asociación -incluida la sindical-, de manifestación y derecho de huelga, que garantice el acceso efectivo del pueblo al poder económico y político.

3-El restablecimiento provisional de las instituciones y de los principios configurados en el Estatuto en 1932, como expresión concreta de estas libertades en Catalunya y como via para llegar al ejercicio pleno del derecho de autodeterminación.

4-La coordinación de la acción de todos los pueblos peninsulares en la lucha democrática.

Los comunistas catalanes nos pronunciamos por la democracia, conscientes de que este es el camino de la marcha hacia el socialismo, hacia una sociedad libre de toda explotación y opresión, de toda alienación.

....

N. de R. Nos hemos visto obligados a suprimir algún párrafo en las respuestas de Bandera Roja y del PSUC, debido a que la extensión de las mismas rebasaba nuestras pobibilidades de compaginación. Creemos, noobstante que ello no afecta al contenido esencial de las dos contestaciones.

....

EXTRACTOS DE LA DECLARACION DE LA COMISION COORDINADORA DE FUERZAS POLITICAS DE CATALUÑA. (Formada por Moviment Socialista de Catalunya; Partit Socialista Unificat de Catalunya; Esquerra Catalana; Unió Democrática de Catalunya; y Front Nacional de Catalunya.)

Actualmente, esta tomando forma una operación política iniciada por diversos sectores y personalidades oficiales mediante articulos en la prensa, conferencias y declaraciones públicas. Se trata de hacer creer al pueblo que la introducción de cambios formales a nivel exclusivo de las fuerzas del régimen (Principe Juan Carloos, asociaciones políticas, etc...) puede representar en el próximo futuro una apertura capaz de satisfacer los deseos de libertad y democracia que, en la actualidad, el propio régimen tiene que reconocer que siente el pueblo. (.......)

La CCFPC cree que la política justa, que el pueblo reclama en el momento actual, es la de seguir el proceso de aislamiento del regimen con la incorporación de una parte cada vez mayor del pais a la lucha pacífica por las libertades y la democracia. Esto hace recaer una grave responsbilidad sobre todas las fuerzas políticas y sociales del Estado español contrarias al régimen.

Es, pues, totalmente necesario establecer un acuerdo entre dichas fuerzas políticas yy sociales afin de poder ofrecer una alternativa responsable que haga confluir los esfuerzos de todos los sectores del pueblo que han dicho resueltamente no a la dictadura y a cualquier intento de continuismo. (.......)

La C.C.F.P.C. estima extremadamente urgente, la consecución de un acuerdo a nivel de todo el Estado español. De no ser así podría desperdiciarse la solución justa y pacífica del grave problema histórico planteado a los pueblos del Estado español. Solución que actualmente creemos viable y que inspira toda nuestra lucha. (Traducido del catalán) Catalunya, Mayo 1.972.

....

NOTA DE REDACCION.- Motivada esta 2ª edición por el interés suscitado por su 1ª aparecida en el mes de junio hemos incluido tres nuevas opiniones. Evidentemente, las dos primeras, redactadas tras el verano, reflejan las disposiciones y medidas represivas adoptadas por el Gobierno durante este periodo.

Hay que hacer constar que, pese a nuestros esfuerzos, no hemos podido conseguir una respuesta de dos organizaciones a quienes nos habíamos dirigido: Unió Democràtica de Catalunya y Moviment Socialista de Catalunya.

========

=ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA=

1)Efectivamente, en los meses anteriores al verano, hizo su aparición en el monótono panorama político oficial del país, lo que vosotros llamais "operación centrismo" y que se manifestó a través de declaraciones públicas, artículos y polémicas en los periódicos, conferencias, etc., en los cuales cabía ver a nuestro entender dos lineas generales de actuación, si bien los limites entre ambas eran a menudo confusos.

Por un lado estaban los que creían que la mejor manera de conseguir la perpetuación del régimen era la de operar en él, evidentemente en aspectos meramente formales, un proceso de apertura que diera una imagen menos fascista, tanto cara al interior como en el exterior, especialmente pensando en Europa.

Coincidiendo con ella y con las confusiones intencionales apuntadas, actuaban los que, convencidos de la necesidad de democratizar las instituciones, postulaban un proceso de evolución desde dentro del régimen que aprovechando la autoridad de Franco, permitiera llevarlo a cabo sin violencias ni peligro de que triunfasen soluciones, a su juicio, excesivamente izquierdistas.

Decimos que lo descrito se desarrolló en meses anteriores al verano, porque durante su transcurso se han producido hechos que cambian sustancialmente los presupuestos sobre los que operaban los predicadores del centrismo.

Creemos que los decretos-leyes de julio que consagran el continuismo de la linea actual del gobierno, ante las posibles veleidades "centristas" que en su dia pudiera tener Juan Carlos y la explicitación de esta linea actual que se desprende de las declaraciones que han ido prodigando el ministro Sanchez Bella y el general Iniesta, de las medidas adoptadas contra la Universidad, las agresiones a determinados colegios profesionales y los Consejos de Guerra que se preveén inminentemente (FAC, PCEI y obreros de Bazán), muestran bien a las claras que la "operación centrismo", ha terminado, para unos y para otros.

2)La coincidencia sobre una alternativa democrática elaborada conjuntamente por parte de las fuerzas políticas del Estado Español que deseen sumarse a ella sin exclusiones de ningún tipo. Ello conseguiría a nuestro entender el apoyo de la gran mayoria del pais que desea acabar con la dictadura y dar paso sin violencias a una solución democrática que pueda desterrar definitivamente el clima de guerra civil.

Simplificando y salvando las naturales diferencias accidentales que cabe prever, nuestra visión del objeto a conseguir sería el de trasladar el hecho de la Asamblea de Cataluña a nivel del Estado español.

ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

======

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

1) El telón de fondo de la "operación dentrismo" está formado por la crisis económica, social política de la dictadura franquista. Sus protagonistas son políticos reconocidos por su fidelidad al gran capital y a la dictadura. Su objetivo es popularizar una solución política que, manteniendo todos los rasgos esenciales de la dictadura franquista, abriese la posibilidad de una cierta integración de las capas populares (capas medias) que cada dia acentúan su separación de la dictadura. Las "asociaciones" desearían jugar un papel muy importante en esta integración. Su marco general estaría formado por la monarquia juancarlista apoyada en un Gobierno fuerte directamente al servicio del gran capital.

Pero el otoño no ha dejado rastro de las "flores centristas" de primavera. El gran capital olvida las Asociaciones y asegura en la presidencia a un verdugo de confianza: Carrero Blanco. Muñoz Alonso es investido como rector policia de la Universidad de Madrid. Los Consejos de Guerra caen sobre obreros de El Ferrol y contra supuestos militantes del P.C.E.(I) y del FAC. Tres militantes de ETA son asesinados por la Guardia Civil y una brutal represión abate sobre el pueblo vasco y sobre la clase obrera de Vigo.
¡Incluso el "centrismo" de los ex-nazis Fraga y Girón es demasiado para la dictadura enfrentada al ascenso del Movimiento de Masas!

2) La crisi del franquismo no se limita a una simple crisis política (del régimen franquista) sino que abre una crisis social global en la medida en que el capitalismo español -por su debilidad- no puede apenas subsistir bajo un régimen político distinto a una dictadura militar. En un contecto de ascenso del movimiento de masas el gran capital teme que cualquier concesión de libertades democráticas tendrá por resultado un afianzamiento del movimiento de proletariado y su emancipación. Cuando las potentes burguesias occidentales bajo el impacto del ascenso de las luchas de la clase obrera han desmantelado los restos de democrácia para asegurar el Estado fuerte, la débil burguesia española no va a levantar la bandera de la democracia.

En la época de la decadencia imperialista no existe una "burguesia demócrata" con la que el proletariado pueda aliarse para defender una Democracia Burguesa.

De aqui deriva el carácterreformista y liquidados del proyecto del "Pacto por la Libertad" que con el proyecto de Gobierno Provisional no es más que el intento de subordinación del proletariado al fantasma de la burguesia demócrata mientras permite al gran capital se dote de los medios para organizar la contrarevolución sangrienta. Su carácter útopico deriva del débil control del P.C.E. sobre el movimiento de masas con lo cual la burguesia puede desconfiar de la posibilidad de freno que tal pacto significa sobre el auge de movimiento de masas.

La perspectiva de la República sólo puede apoyarse en un análisis menchevique sobre los márgenes de maniobra del gran capital que ni si quiera este comparte. Hacer confiar al proletariado en esta perspectiva sólo conduce a desarmarlo politicamente y a preparar una derrota como la todavía reciente del proletariado de Bolivia.

Gobierno Provisional y República se presentan a veces como condición de una alianza entre el proletariado y la pequeña burguesía, sin embargo estas soluciones van contra el proletariado y la pequeña burguesía. La crisis de la sociedad sólo puede recomponerse alrededor de otro eje de clase, constituido por el proletariado revolucionario aliado con las masas explotadas y oprimidas. Para ello el proletariado debe aparecer como candidato al poder y oponer el frente único de todos los paryidos y organizaciones obreras contra todo tipo de pacto con la burguesía con el objeto de organizar una Huelga General y Revolucionaria que derroque la dictadura y que de paso al Gobierno de los trabajadores que se apoye sobre las organizaciones de masas que hayan derrocado al franquismo y lleve a la práctica un programa revolucionario y anticapitalista.

Los siguientes párrafos del IV Congreso de la Internacional Comunista bajo la dirección de Lenin y Trotsky, tienen hoy una palpitante actualidad frente al neoreformismo y el neomenchevismo:

"El programa más elemental de un gobierno obrero debe consistir en armar al proletariado, desarmar las organizaciones burguesas contra-revolucionarias, instaurar el control de la producción, hacer caer sobre los ricos la principal carga de impuestos y destruir las resistencias de la burguesía contrarrevolucionaria".

La LCR, organización simpatizante de la IV Internacional, es hoy la defensora de estas verdades elementales del marxismo frente a todas las deformaciones.

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA.

ACCION COMUNISTA (1)

CAMBIAR PARA QUE NADA CAMBIE

Todo ello, sin embargo, no resuelve los problemas a más largo plazo. Las payasadas tienen sus límites. Cuando se acercan momentos de transición los elementos más clarividentes de las clases dominantes han planteado el dilema: "o hacemos reformas o nos haran la revolución".

El espantajo de la revolución tiene efectos milagrosos para abrir el caletre de los mayores energúmenos. En los momentos dificiles, la clase dominante prefiere ceder un poco antes de poner en peligro su existencia.

Ya han empezado a oirse voces con esta música. Poco a poco, irán haciendo su camino los nuevos planteamientos, por que la gran burguesía no es imbecil y la clase obera ya no es una masa derrotada y desmoralizada como en los años 40.

Ingreso en el Mercado Comun, asociacionismo político, necesidad de una oposición burguesa que pudiera servir de recambio ante un grave peligro, encuadramiento de los trabajadores a traves de la C.N.S. Estas son las grandes opciones de la burguesía, que en una alternancia liberalización-represión intentará ir poniendo en pié.

El que lo consiga ya es más problemático. Dispone de buenas bazas pero cometerá errores. Y sobre todo, los errores y los aciertos del Movimiento obrero serán fundamentales.

==========

(1) Ante la ausencia de respuesta a nuestro formulario, hemos creido conveniente incluir un extracto del periódico de Acción Comunista "VOZ OBRERA", de un artículo publicado en octubre de 1.971, y reproducido, en 2ª edición, en marzo de 1.972, titulado "Planes de la Burguesía".